

**Verbale n. 06/2020 del Comitato di Gestione
Riunione del 28 ottobre 2020**

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di ottobre, alle ore 16.10 circa, presso la sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico centro-settentrionale in Via Antico Squero n. 31, a seguito di convocazione del Presidente con lettera prot. n.6319 del 7 ottobre 2020, si è riunito il Comitato di Gestione per discutere il seguente

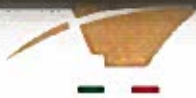
Ordine del giorno

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Articolo 9, comma 5, lett. f), Legge 28 gennaio 1994, n.84 -Parere in merito a provvedimenti del Presidente in tema di gestione del demanio marittimo;
3. Istanza ai sensi dell'art. 183, comma 15, d. lgs n. 50/2016, per l'assentimento della concessione del servizio di assistenza passeggeri e di Stazione Marittima nel porto di Ravenna, ivi comprese le aree e i beni strumentali e/o accessori, nonché delle aree per la realizzazione e gestione della nuova Stazione Marittima e degli altri beni strumentali e/o complementari alla prestazione del suddetto servizio – Avvio Istruttoria formale;
4. Applicazione delle disposizioni dell'art. 199, c. 1, lett. a) DL34/2020 come convertito in L.77/2020 ai soggetti autorizzati ex art. 16, L. 84/94;
5. Modifica Ordinanza n.13/97 – Iscrizione registro di cui all'art.68 CdN;
6. Varie ed eventuali.

Come da foglio allegato, è presente per il Comitato il Presidente Dott. Daniele Rossi; sono collegati a mezzo videoconferenza la Prof.ssa Alessandra Romagnoli, l'Ing. Alfeo Brognara, il C.V. (CP) Giuseppe Sciarrone.

Per il Collegio dei Revisori dei Conti è collegato in videoconferenza il Dott Antonio Cilloni.

E' altresì presente il Segretario Generale Dott. Paolo Ferrandino, che svolge la funzione di Segretario Verbalizzante nonché il Dott. Mario Petrosino Direttore Operativo di questa AdSP.



Prima dell'inizio dei lavori ciascuno dei componenti degli Organi dichiara espressamente che, con riguardo agli argomenti all'Ordine del Giorno previamente comunicati, non sussiste alcuna forma di incompatibilità.

Punto 1. dell'Ordine del Giorno

Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente chiede se vi sono osservazioni o richieste di modifica alla bozza di verbale della seduta precedente già inviata. La Prof.ssa Romagnoli propone di specificare, laddove al punto 2 si cita "Prof. Zunarelli" "Prof. Avv. Stefano Zunarelli". Tutti concordano con la proposta. Il Presidente sottopone quindi di approvare il verbale rettificato come sopra.

Il Comitato, all'unanimità dei presenti, approva con voto palese.

Punto 2. dell'Ordine del Giorno

Articolo 9, comma 5, lett. f), Legge 28 gennaio 1994, n.84 -Parere in merito a provvedimenti del Presidente in tema di gestione del demanio marittimo.

Il Segretario Generale, su incarico del Presidente illustra i provvedimenti di amministrazione del demanio marittimo che il Presidente intende assumere, esponendo la nota sul punto agli atti del Comitato e le unite schede tecniche che – anticipatamente erano state messe a disposizione dei componenti l'Organo.

In particolare, anche con l'intervento del Presidente, a seguito di richiesta del Com.te Sciarrone, fa presente che la proroga di 1 anno dalle concessioni rilasciate ai sensi degli artt. 18, L.84/94 e s.m.e i. e 36 Cod. Nav. e della concessione del Servizio Terminal Passeggeri, non fa seguito a istanza di parte, trattandosi di previsione prevista in modo incondizionato in norma primaria, e che comunque l'Ente ha verificato preventivamente la volontà di tutti i concessionari interessati di volersi avvalere del beneficio concesso dalla legge.

Sempre in riscontro a richiesta del Com.te Sciarrone fa anche presente che, con riguardo alle concessioni ex art.18, L.84/94, non si è proceduto alla verifica del raggiungimento dei risultati previsti nel rispettivo piano di impresa considerato che – come detto - la proroga è riconosciuta dalla legge in modo generalizzato e incondizionato, nonché tenuto conto che il legislatore nell'eccezionale situazione ha di fatto dato atto della possibilità di mancato raggiungimento di risultati (in termini di fatturato) addirittura prevedendo misure di sostegno per gli operatori in tali condizioni.

Il Presidente precisa che, in ogni caso, allorchè sarà superata l'eccezionale congiuntura, l'Ente non mancherà di fare quella verifica annualmente prevista dalla legge e regolarmente fatta in passato nella pertinente sede della Commissione Consultiva.

Il Comitato, senza osservazioni, prende atto dei provvedimenti adottandi dal presidente di:



- proroga di un anno in attuazione dell'art. 199 del DL 34/2020 convertito con L.77/2020, delle concessioni rilasciate ai sensi dell'art. 18, L.84/94; dell'art.36 Cod. Nav e della concessione per il Servizio Terminal Passeggeri tutti indicate negli elenchi allegati alla nota sul punto agli atti del Comitato;
- proroga ex art.24 Reg. Nav. Mar. in favore di Immobiliare Classe Alta;
- subingresso ex art. 46 Cod. Nav. in favore di ENI S.p.A. Refining & Marketing.

Punto 3. dell'Ordine del Giorno

Istanza ai sensi dell'art. 183, comma 15, d. lgs n. 50/2016, per l'assentimento della concessione del servizio di assistenza passeggeri e di Stazione Marittima nel porto di Ravenna, ivi comprese le aree e i beni strumentali e/o accessori, nonché delle aree per la realizzazione e gestione della nuova Stazione Marittima e degli altri beni strumentali e/o complementari alla prestazione del suddetto servizio – Avvio Istruttoria.

Per la trattazione del presente punto all'O.d.G. partecipa alla riunione anche il Dott. Franco Letrari – Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – in conformità a quanto previsto dal Protocollo d'Intesa tra l'AdSP e quell'Agenzia del 20 ottobre 2020.

Il Presidente rammenta l'informativa già data al Comitato in occasione della precedente riunione dell'Organismo, riguardo l'istanza che in data 31 agosto 2020 la Società Royal Caribbean Cruises Ltd (RCCL) ha avanzato per l'assentimento della concessione del servizio di assistenza passeggeri e di Stazione Marittima nel porto di Ravenna, ivi comprese le aree e i beni strumentali e/o accessori, nonché delle aree per la realizzazione e gestione della nuova Stazione Marittima e degli altri beni strumentali e/o complementari alla prestazione di quel servizio, secondo lo schema previsto dal Partenariato Pubblico Privato ai sensi dell'art. 183, comma 15, d. lgs n. 50/2016.

Fa presente che l'istanza è stata presentata con tutta la documentazione prevista dalla normativa (Istanza, Schema, contratto, PEF, Matrice dei rischi, ecc.) e prevede l'assentimento in concessione alla Società istante per la durata complessiva di 35 anni parametrata al costo dell'investimento di € 19.682.384, del servizio di cui all'articolo 6 delle legge 84/94 e all'articolo 1 lettera e) del D.M. Ministro Trasporti e Navigazione del 14/11/1994, nonché dei beni strumentali complementari ed accessori alla prestazione di suddetto servizio, previa progettazione, realizzazione e gestione, a cura e spese della proponente RCCL, della nuova Stazione Marittima e degli altri beni strumentali e/o complementari e/o accessori; un contributo economico da parte dell'AdSP per la realizzazione di alcune opere strutturalmente connesse alla banchina ed al funzionamento della Stazione Marittima; l'assentimento in concessione alla società RCCL, per un pari periodo, delle occorrenti aree demaniali per l'effettuazione di tale servizio e per la realizzazione degli interventi costruttivi necessari con riconoscimento in favore della stessa AdSP dei relativi canoni demaniali.



Tra gli elementi caratterizzanti la proposta avanzata, sempre il Presidente evidenzia l'intendimento della proponente – primaria compagnia crocieristica a livello mondiale – di fare di Ravenna uno degli home port per alcune delle sue navi con i conseguenti benefici in termini di ricadute positive per il porto ed il territorio, nonché la coerenza della proposta con interventi già programmati dall'AdSP nelle aree di Porto Corsini (progetto "Parco delle Dune"; elettrificazione delle banchine; approfondimento dei fondali).

Fa altresì presente che dalle valutazioni fin qui fatte si stima che il flusso delle entrate che genererà per l'Ente quanto proposto, ripagherebbe i costi sostenuti dall'AdSP e anzi sarebbe tale da generare un beneficio aggiuntivo alla disponibilità, a fine periodo, della Stazione Marittima. Ciò peraltro senza considerare le positive ricadute economiche ed occupazionali sul territorio, che pure l'Ente intende quantificare.

Ancora il Presidente, segnala che dall'esame della proposta svolta da un gruppo di lavoro informale interno con il supporto di qualificati esperti esterni, come già detto al Comitato nella riunione di settembre u.s., è emersa la necessità di approfondimenti puntuali con il proponente riguardo ad aspetti quali: investimenti a carico dell'AdSP; allocazione del rischio amministrativo; tutela dell'Ente in caso di revisione del PEF; sistema delle penali; tariffe e gestione degli accosti; manutenzioni; rischi (di domanda, domanda specifica, di inflazione).

Alla luce di tutto quanto fin qui illustrato ritiene si possa formalmente: dichiarare la procedibilità della proposta avviando formalmente l'istruttoria prevista dalla normativa e procedendo ad invitare il proponente ad apportare al progetto le modifiche necessarie al fine di conformare lo stesso all'interesse del porto. All'esito eventualmente positivo di tale istruttoria, previo successivo passaggio in Comitato, si procederà dichiarare la fattibilità di quanto proposto.

Conseguentemente si procederà ad individuare il servizio di Stazione Marittima passeggeri – gestione della Stazione Marittima e servizio di supporto ai passeggeri – quale servizio di interesse generale ai sensi dell'art. 6, c.4 lett. c), L. 84 del 1994 e s.m.e i.

L'Ing. Brognara formula i complimenti al Presidente per l'iniziativa di rilievo per il porto e il territorio (anche a scala regionale) che si va concretizzando.

Parimenti la Prof.ssa Romagnoli nonché il Dott. Letrari che assicura pieno sostegno dell'Agenzia delle Dogane e della Guardia di Finanza per risolvere tutte le problematiche legate all'operatività di una struttura complessa qual è un terminal crocieristico di rilievo con i traffici che vi fanno capo.

Anche il Comandante Sciarrone concorda con gli avvisi favorevoli espressi fin qui, riservandosi di specificare il parere con riguardo ai singoli contenuti della proposta formulata allorché sarà disponibile e avrà modo di esaminare la documentazione.

Il Presidente prende atto, precisando che in questo momento al Comitato non è rimessa la decisione in ordine alla fattibilità, bensì alla preliminare fase della procedibilità e quindi alla



qualificazione del servizio di gestione della Stazione Marittima quale servizio di interesse generale.

Chiede quindi ai componenti l'Organo di esprimersi in proposito.

Tutti confermano il proprio avviso favorevole.

Punto 4. dell'Ordine del Giorno

Applicazione delle disposizioni dell'art. 199, c. 1, lett. a) DL34/2020 come convertito in L.77/2020 ai soggetti autorizzati ex art. 16, L. 84/94.

Il Segretario Generale su incarico del Presidente illustra la bozza di delibera del Comitato, anticipatamente inviata ai componenti l'Organo evidenziando che la proroga in argomento è solo un opportuno formalismo attuativo dalla disposizione normativa già esaminata al precedente punto.2 (ma con riferimento in quel caso alle concessioni e qui alle autorizzazioni ex art. 16, L.84/94) che non prevede alcun margine di discrezionalità per l'Ente.

Il Comitato non formula osservazioni.

Punto 5. dell'Ordine del Giorno

Modifica Ordinanza n.13/97 – Iscrizione registro di cui all'art. 68 CdN.

Il Segretario Generale, ancora su incarico del Presidente, illustra le modifiche che si propongono al vigente Regolamento per la vigilanza sulle attività economiche soggette ad autorizzazione (comunque già anticipate ai componenti il Comitato). Tali modifiche si rendono necessarie in conseguenza di specifica recente fattispecie; ovvero il "trasferimento" dei consulenti chimici di porto dal registro ex art. 68 Cod. Nav. tenuto dall'Autorità Marittima all'analogo registro tenuto dall'AdSP, in conformità a direttive del Ministero Vigilante peraltro risalenti a diversi anni addietro.

Il Comandante C.V. (CP) Sciarrone conferma le motivazioni illustrate e ringrazia l'AdSP per quanto fatto.

Nessuno formula osservazioni e all'unanimità dei presenti il Comitato con voto palese approva le modifiche proposte.

Nessuno chiede la parola sul punto 6.

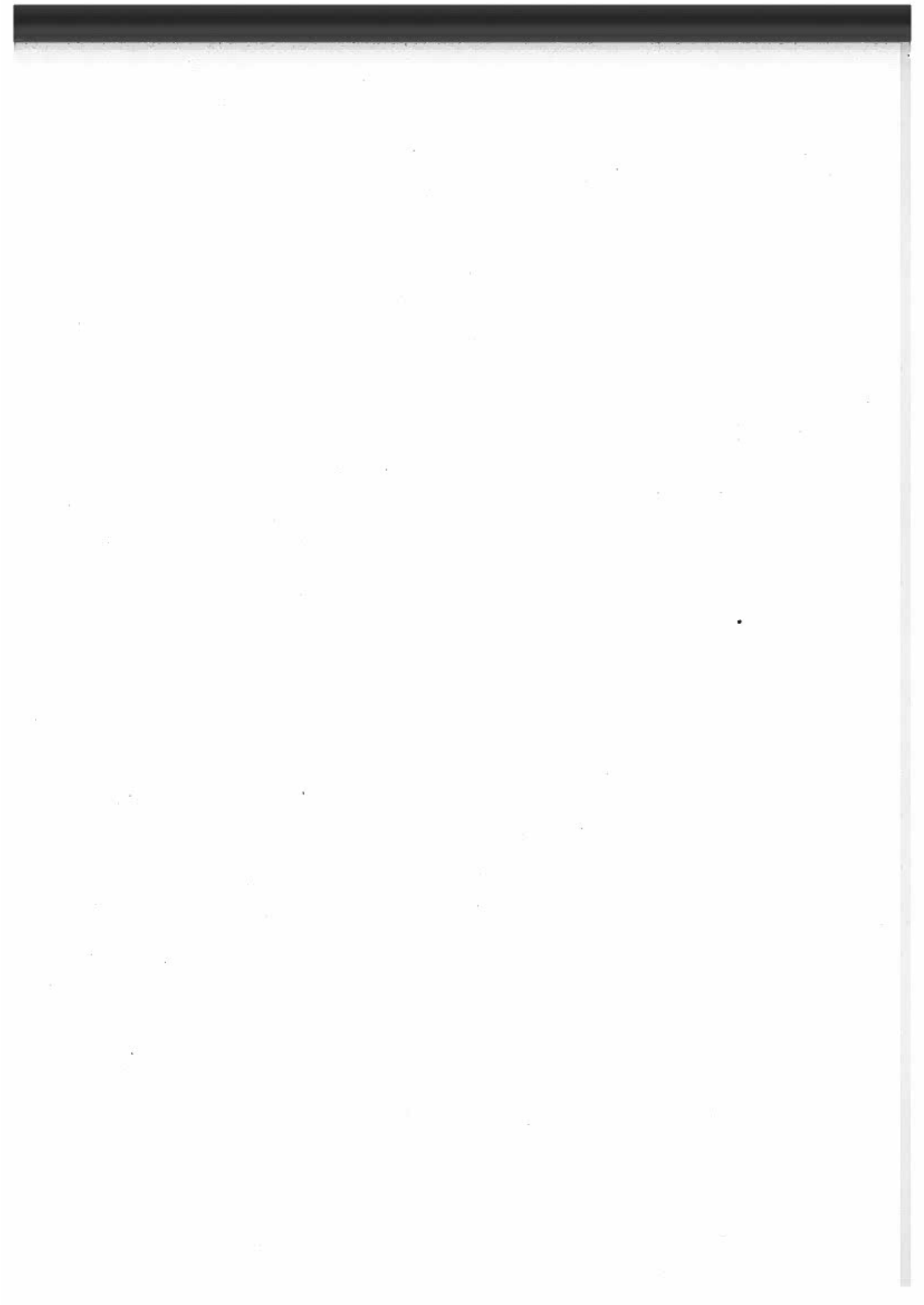
Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.30 circa.

Il Segretario Generale

Dott. Paolo Ferrandino

Il Presidente

Dott. Daniele Rossi



COMITATO DI GESTIONE

Adunanza 28.10.2020 ore 16:00

Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale

Dott. ROSSI Daniele

D. Rossi

Componenti

C.V. (CP) SCIARRONE Giuseppe

Collegato in videoconferenza

Ing. BROGNARA Alfeo

Collegato in videoconferenza

Prof. Avv. ROMAGNOLI Alessandra

Collegata in videoconferenza

Collegio dei Revisori dei Conti

Presidente

Dott. MANCINI Mauro

Sindaci effettivi

Dott.ssa CUBELLIS Maria Antonietta

Dott. CILLONI Antonio

Collegato in videoconferenza

Sindaci supplenti

Dott.ssa PIOLI Elisabetta

Dott. RONSIVALLE Benedetto

Segretario Generale dell'Autorità di Sistema Portuale

Dott. FERRANDINO Paolo

P. Ferrandino

